

# GAZZETTA PIEMONTESE

Frangar, non bastar.

PREZZI D'ASSOCIAZIONE  
Per Torino e tutto il Regno d'Italia franco per posta  
Per l'Estero (all'ufficio di distribuzione) ...

Francia, Svizzera, Gran Bretagna, Spagna, Portogallo, Germania, Russia, Belgio, Danimarca, Turchia, Grecia, Romania, Egitto, Sudafrica, Australia, Stati Uniti, Repubblica Argentina e Uruguay ...

Le Associazioni si ricevono alla Tipografia ROUX & FAVALLE, Piazza Solferino.  
Provvedere con mandati postali affrancati.  
Posti Stati alle Direzioni postali.  
Il prezzo delle Associazioni ed inserzioni deve essere anticipato.

Le Associazioni hanno principio col 1° e col 15 di ogni mese.  
Inserzioni 25 Cent. per linea e spazio di linea.  
Le Direzioni non restituiscono i manoscritti che non sono stati pubblicati.  
Si pubblica tutti i giorni compresi le Domeniche.  
Un num. esp. sem. 5. — Un num. ann. 100. —

TORINO, 24 SETTEMBRE 1878.

## ITALIA

### RUSSI E INGLESI NELL'ASIA CENTRALE.

La regina Vittoria, proclamata imperatrice dell'India a Delhi ed a Calcutta, ha nell'India circa 200 milioni di sudditi. Il suo vasto Impero Indiano è circoscritto a levante dalle Siam e dalla Birmania; al nord dalla grande catena dell'Himalaya, che lo divide dal Tibet e dalla Tartaria meridionale; a ponente dai monti Salinas e Brahui, che lo dividono dall'Afghanistan e dal Belucistan; al sud-ovest, ed a sud-est è circondato dal Mare Indiano e dal Golfo di Bengala.

Calcolati che il valore del commercio inglese nell'India ascende a 27 milioni e mezzo di sterline.

L'Inghilterra ha ancora nell'India altri importanti interessi materiali. Il debito indiano ascende a sterline 107,368,949; il capitale della Compagnia dell'India Orientale è di 12 milioni di sterline; il fondo ferroviario è di sterline 95,119,119. Questo dà un totale, escluso il commercio, di sterline 214,488,068.

Basta l'enumerare queste cifre per far comprendere come una gran parte degli Inglesi diano una straordinaria importanza al possesso dell'India, ed abbiano una gran paura di vedersela togliere da qualche altra grande potenza, o di perderla in seguito ad una ribellione come quella degli Stati Uniti.

In qual modo gli Inglesi sappiano mantenere il loro monopolio sull'India, in qual modo essi cerchino di tener lontane le altre potenze europee, in qual modo essi vadano assicurando la loro comunicazione col l'Impero Indiano, l'abbiamo veduto. Essi si son fatti dare l'isola di Cipro, hanno comprato le azioni del canale di Suez e preparano il protettorato sull'Egitto per assicurarsi il libero accesso al Mar Rosso; hanno fatto acquisto di Cambray, Perim, Muscat e Aden allo sbocco meridionale del Mar Rosso; finalmente, si sono resi padroni dell'isola di Socotora in fondo al Golfo di Aden e di Cura Muria nel Mare Indiano presso la costa sud-est dell'Arabia.

Ora, per rendere meglio sicuro il possesso dell'India, vediamo che l'Inghilterra prende il protettorato della Turchia Asiatica, e pensa a costruire ferrovie che, partendo dalla Siria e dall'Anatolia, facciano capo all'India. Come si vede, l'Inghilterra assume la più grande responsabilità per la conservazione e protezione del suo Impero.

Questa grande preoccupazione dell'India fu in Inghilterra definita dai liberali *The Indian Nightmare* — l'incubo indiano — o *The Indian Scare* — lo spauracchio indiano.

I liberali non condividono le paure dei conservatori riguardo all'India, e quindi non sono affetti da tanta rissosofobia. Lord Harting, soleva dire che « una invasione russa dell'India è un incubo », e il duca di Wellington, dando ragione a lord Harting, soggiungeva « non esservi nulla da temere da parte della Russia in quella parte ». Finalmente, Mackenzie Wallace, un inglese che ha studiata la Russia per sei anni, ha trovato una sentenza conclusiva: « Se noi non siamo buoni a respingere l'invasione della Russia, non abbiamo nessun diritto di temere l'India. Se poi le popolazioni indigene sono così poco affezionate a noi da temere che si sottomettano a noi, noi non siamo buoni a respingere l'invasione della Russia, e ciò significa che la nostra vantata influenza civilizzatrice non è altro che un eufemismo col quale copriamo un regno mantenuto col terrorismo ».

Del resto, non tutti gli Inglesi sono teneri dell'India, né tutti credono che essa sia la chiave dell'arco dal quale dipende l'intero edificio della prosperità britannica.

Vi sono in Inghilterra degli uomini eminenti, come, ad esempio, John Bright, i quali, lungi dal voler tenere l'India ad ogni costo, preferirebbero che si educassero i vari popoli dell'India all'autonomia, e, appena fosse possibile, li lasciassero che si governassero da sé. E ciò perché essi sono convinti che il commercio dell'Inghilterra coll'India non sarebbe tale quale quando gli Inglesi non possedessero più l'India, e che l'India, eretta a governo libero, pagherebbe i suoi interessi ai creditori inglesi come li pagano il Giappone e l'Egitto. L'Inghilterra risparmierebbe intanto le ingenti spese d'amministrazione ed il mantenimento di 70 mila soldati. Per citare un esempio degli inconvienienti che il possesso dell'India ha per gli Inglesi, i liberali citano il fatto che, colla stessa di preservare il commercio inglese, venne fatta la guerra di Crimea la quale costò due terzi di più dei 27 milioni e mezzo di sterline che costituivano il valore del commercio inglese nell'India.

Ma, come abbiamo detto, una gran parte della nazione inglese è sotto il malefico influsso dell'incubo indiano. Essa vede nella Russia, la quale è potenza asiatica quanto europea, il gran mostro che deve divorare l'India.

V'è in Inghilterra la superstizione che Pietro il Grande abbia lasciato nel suo testamento che la Russia togliesse l'India agli Inglesi. Tutti sanno ormai che il famoso testamento di Pietro I è un'invenzione del due francesi Lesur e Gaillardet. A parte questo, come poteva la politica di spogliare l'Inghilterra dell'India essere iniziata da Pietro il Grande quando si sa che quello czar morì nel 1725 e che l'Impero dell'India britannica non fu stabilito che nel 1757? A meno che Pietro il Grande fosse anche profeta!

Tuttavia questa superstizione c'è, e nessuna dimostrazione vale a sradicarla. Il gran maestro della politica indiana ed orientale è lord Beaconsfield, l'uomo che ha fatto la regina Vittoria imperatrice dell'India.

Eppure — vegghiate contraddizioni — lord Beaconsfield, allora semplicemente Benjamin Disraeli, diceva in Parlamento il 5 maggio 1876 che « lungi da contemplare con apprensione lo sviluppo della Russia nell'Asia Centrale, non sapeva scorgere motivo per cui i Russi non conquistassero tutti i Khanati, e che quella conquista facevasi in un senso che non minacciava per nulla gli interessi che stanno a cuore agli Inglesi ».

Egli soggiungeva che, dopo la conquista russa del Tashkend, ognuno poteva vedere essere inevitabile che la Russia conquistasse tutti i Khanati, e che quella conquista facevasi in un senso che non minacciava per nulla gli interessi che stanno a cuore agli Inglesi.

Gli Inglesi s'erano fatti in capo che fosse stato convenuto fra l'Inghilterra e la Russia, che i Khanati tartari e l'Afghanistan dovessero formare tra la Russia asiatica e l'India inglese una zona neutra inalienabile.

Lord Beaconsfield, nella stessa seduta, smentì quell'asserzione. Egli disse: « L'idea che la Gran Bretagna e la Russia siano messe d'accordo per stabilire una zona neutra tra i loro rispettivi Imperi, e che la Russia abbia sistematicamente violata la zona convenuta, è una di quelle delusioni che si impadroniscono delle menti del pubblico e che è impossibile sradicare. Il fatto sta che nessuna zona neutrale fu convenuta fra gli uomini di Stato delle varie potenze ».

Egli pronunciava allora una sentenza che pare abbia dimenticata poi: « Credo che l'Asia sia ampia abbastanza per destinarla alla Russia e all'Inghilterra ».

Ebbene, quello stesso lord Beaconsfield che pronunciava in Parlamento quella parola, ha fatto nominare viceré dell'India lord Lytton, e lord Lytton ha inaugurato una politica indiana, la quale è in perfetta contraddizione colla piena sicurezza che il primo ministro della Regina esternava nel 1876.

Negli ultimi tempi fu seguita nell'India quella politica che gli Inglesi chiamano di *masterly inactivity*, cioè di inerzia calcolata, efficace, magistrale. Difatti, nel 1873, quando sir John Strachey era governatore generale dell'India, l'Emiro del Kabul (Afghanistan) fece dai suoi rappresentanti predire al Governo di Calcutta che i Russi avrebbero continuato a farsi avanti verso il mezzogiorno. L'Emiro faceva allora proposte di alleanza; il Governo di Calcutta non aveva nulla da perdere a molto da guadagnare accettandole; esso non porse orecchio alle parole dell'Emiro e non volle contrattare.

Gli è che allora il Governo inglese non aveva le spalle e le paure del Governo attuale. Esso era convinto che anche l'ap-

parire dei Russi alla frontiera dell'Inghilterra non sarebbe stato un gran male. Difatti, se gli Indiani erano ben governati, se la nazione inglese procurava loro tutto quello che potevano, che motivo avevano gli Indiani di ribellarsi all'Inghilterra? Forse che i Russi potevano dar loro un Governo migliore? Forse che i Russi potevano illudersi nella speranza di poter governare la più gran parte del mondo asiatico? E non era forse meglio che i Khanati tartari, ove le popolazioni vivono nella più medioevale barbarie, fossero restituiti alla civiltà e diventassero anch'essi popolazioni attive che rendessero produttivi i loro ricchi paesi?

Così si ragionava allora; così non si ragiona più adesso. Si ha ora paura di una invasione russa dalla parte dell'Afghanistan. Questa invasione è possibile? Il signor Laid, ex-ministro delle finanze dell'India, ha dimostrato chiaro come una proposizione di Eucleda essere impossibile che un esercito russo invada efficacemente l'India dalla parte dell'Afghanistan, perché un esercito di 50,000 uomini richiederebbe 100,000 cammelli per trasporto, 75,000 cavalli ed un mezzo milione di segnaoli del campo.

Ciò non toglie che a Calcutta si paventi, o si affetti di paventare, una invasione dalla parte del nord-ovest, e si pensi a prendere delle grandi misure. Siccome la questione si presenta piuttosto minacciosa, conviene studiarla fin dai suoi primordi. (Continua).

### LETTERA DA FIRENZE.

Ultimo riavvicinamento degli Orientalisti — La Commissione d'inchiesta per gli affari del Comune — Questioni delle scuole — L'on. Desanctis — I tramway — Esposizione di orticoltura — Il Cricket e gli scacchi — Teatri.

22 settembre 1878.  
Duolmi che, arrivato tardi da un lungo giro per monti e per valli in busca di bel tempo, il vostro umilissimo corrispondente non sia stato abbastanza fortunato da raccogliere assieme gli ultimi ragguagli del Congresso degli Orientalisti, che pur d'essere stato la gran bella cosa, a sentir come ne parlano i signori Fiorentini, a più quelli che, in fatto di scienza, credono di andar per la maggiore. Certo che quella sfilata di eruditi asiatici, di egittologi, di indiani, ecc., deve aver prodotto un solenne effetto; e quei banchetti olimpici, e quelle scampagnate geniali, e quei discorsi classici? ... La dev'essere stata proprio una bombanza coi nocchi. E i più addorriti dicono: « Se in tutte le faccende fossimo concordi come siamo stati nel ricevere gli Orientalisti; se sempre ci sentissimo uniti in un pensiero come in questi giorni, e lavorassimo con egual fervore per la gloria della nostra città, chi di noi più felice? » — Disgraziatamente c'è pur sempre il baco della mala amministrazione che rode ogni buon volere; e a distaccar gli animi da questi cruciali quotidiani, dei Congressi orientalisti ne vorrebbe uno al giorno!

A proposito di quei amministrativi, questa mattina è arrivata fra noi la Commissione

governativa d'inchiesta sulle condizioni del nostro Comune. Erano a riceverla alla stazione il prefetto, il R. delegato straordinario, qualche senatore e deputato. Si spera che ormai gli onorevoli personaggi che compongono la Giunta abbiano avuto agio e tempo di fare i loro studi, e che, compilate le loro ricerche, verranno prendere al più presto qualche risoluzione definitiva, perché temo non la si possa darare a lungo in questo stato di povera incertezza, che soffoca naturalmente ogni spirito di iniziativa, che getta e mantiene il disordine in ogni ramo d'affari. Si tratta di affari che riguardano ogni energia. Certo che sarebbe follia il pretendere loco piena ed intera sfera d'attività in mezzo a tanto arrovato, un po' di ordine in mezzo a tanto scompiglio di idee e di calcoli, sbagliati, bisognerà bene che si riesca ad ottenerlo, e si riuscirà in qualche modo gli animi a mettersi a lavorare con un aspetto completo, e in tutta coscienza un accomodamento parchissimo, tanto per tirare innanzi alla meglio. — Come vedete, le pretese son tutt'altro che esagerate.

Non vi parlerò a lungo della questione delle scuole, perché se n'è parlato perfino in piazza, con grande sfregio del buon senso; e poi, perché parmi una vera questione di lana caprina, meno le passioni di parte. Del resto, credo che l'avvenute tramonto di diatribe e ripicci finirà per riuscire più di vantaggio che di danno alla istruzione pubblica, perché avrà servito se non altro a far moltiplicare le scuole a Firenze, che già ne aveva a meno. E così, oltre alle due già aperte dagli Scolopi per proprio conto, e ad una terza che pare voglia aprirsi nei colli, in sostituzione di quella del Pellegrino, avremo ancora le scuole secondarie fondate dal Municipio con nuovi ordinamenti, e per le quali dice il Ministro dell'Istruzione pubblica intenda di nominare a soprintendente un uomo autorevole e capace, che sappia condur le cose in modo da lasciar tutti contenti.

Il polce vi ho nominato l'on. Ministro dell'Istruzione pubblica, debbo dirvi che nella sua ultima gita a Firenze, l'on. Desanctis essendo stato a visitare il Museo di San Marco, ed avendo notati molti quadri cagnoli dall'umidità nel ritratto di Cosimo e nell'altare esistente nella camera detta pure di Cosimo, ha disposto perché in qualunque modo sia rimediato a tutto lo stato di tanta iattura, rimproverando acerbamente l'ispettore che quei quadri non vide, o veduti, non li riferì al Ministero.

Quanto prima saranno attivati fino alle porte della città i lavori della linea del tramway da Firenze a Brossi. Intanto dal commissario si stanno facendo le pratiche presso il R. Delegato per ottenere che la stazione di Santa Maria Novella, invece che sulla Piazza Prato, località troppo angusta e troppo distante dal centro. Le linee passeranno per la via della Scala, che è strada centrale, spaziosa e popolata, ed aggiungeranno briciole alla vita ai traffici cittadini.

Tutti del resto riconoscono che questa nuova istituzione da lavoro a mani nude e molto gente, ed è bene favorirla come tutte le altre industrie, tanto più in questi momenti in cui a Firenze è necessario attaccarsi a tutti i leguocli, come si vuol dire. Benedetto chi lavora e fa lavorare con questi soldi di luna!

— Gli è che potrebbe accadervi qualche volta di restar voi vittima d'un colpo di pistola, — rispose ella con voce commossa.

Enrico non sapeva più che cosa dire.

— Non vi capisco, Fanny. Io non mi prendo guai il gusto di fare il vagabondo nella vicinanza del Torrione.

— Oh, Enrico, voi non vi confidate in me!

— E che cosa dovrei confidarvi? Sapete dirlo?

— Oh, Fanny avrebbe bensì saputo dirlo; ella avrebbe voluto intender dargli alcuni consigli, consigli di prudenza, suggeriti soltanto dall'amore, ma, poverina! non osò.

— Enrico, non andate in collera con me per questo, — supplicò ella umilmente.

— Quando mai vado io in collera con voi, mia buona Fanny? Sapete bene che io non potrei. Ascoltate: « voi siete stanca, e debole; lo si vede. Andate a casa a prendere un po' di riposo, e non vi affannate per tutto ciò che io so badare a me stesso ».

Ella gli porse la mano, e quindi fece per andarsene.

— Fanny, — le disse Enrico con voce amara, — non vi par egli che sia venuto il tempo di risolvere le cose nostre e prendere una buona decisione?

— Oh, non ancora, non ancora!

— Di che avete paura? Chi avrà a far fronte alla tempesta non lo, e, per fortuna, ho buone spalle.

— Aspettate ancora qualche giorno, Enrico. Malgrado ciò io mi stia preparando da molto tempo, non ho ancora abbastanza coraggio. Finora non c'è nulla d'urgente.

— Eppure, una buona risoluzione dobbiamo prenderla uno di questi giorni. Aspettate ancora qualche giorno, — ripeté ella, abbassando il capo.

Dopo ciò si separarono con un affettuoso saluto.

(Continua).

2° Appendice: Rivista drammatica.

Num. 59 APPENDICE

## IL TORRIONE DEL MONACO

ROMANZO

di

M<sup>re</sup> HENRY WOOD

X.

Nel sotterraneo.

(Segue).

Walter Dance, oltre al provar rimorso di quello che aveva rivelato a miss Castlemaine, temeva le conseguenze della sua imprudente rivelazione. Egli rabbriviva pensando alla collera di suo padre e del signor Castlemaine quando avrebbero saputo che, in un momento di debolezza, egli aveva tradito il segreto del Torrione, il loro segreto.

Naturalmente, non era colpa sua se miss Castlemaine l'aveva incontrato nel sotterraneo del Torrione, se v'era una porta ed un passaggio di cui egli aveva allora ignorato l'esistenza, se la pistola s'era inavvertitamente scaricata sopra di lui. Nessuno poteva gettare su di lui un biasimo per tutto questo. Ma egli aveva commessa l'insigne pazzia di rivelare il segreto del contrabbando, di compromettere il Castlemaine ed il commodoro, e ciò costituiva una colpa imperdonabile. Il contrabbando, quel contrabbando che era per suo padre una fonte segreta di ricchezza, avrebbe potuto farsi ancora?

Queste riflessioni l'avevano indotto a cercar di diffondere quello che aveva fatto. Egli aveva perciò inventato per Maria-Orsola la storia dell'uccello nel sotterraneo, attribuendo a delirio il primo racconto, ed illudendosi nella convinzione che Maria-Orsola avesse accolta in buona fede la seconda versione. Col resto della

gente l'uccello egli diceva d'averlo voluto uccidere nelle ruine della Cappella, e persistendo sempre in quel racconto, bisognava pure che gli abitanti di Greylands ci credessero.

Aveva già mentito con Maria-Orsola e cogli altri; trattarsi ora di sapere se avrebbe detto a suo padre tutta la verità, oppure se, per sottrarsi alla temenza ira di lui, non era meglio combinare un'altra storiella più o meno plausibile.

Quando s'è entrati nella via dell'inganno è facile continuare il cammino. Non c'è che il primo passo che costi. Walter Dance aveva fatto il primo; poteva anche fare il secondo. Egli decise di valersi presso suo padre della narrazione fatta agli altri, salvo le opportune variazioni. Egli poteva nascondere il vero a suo padre per un gran motivo: Tom Dance non aveva il menomo sospetto che esistesse quel tal passaggio sotterraneo fra il Torrione ed il Monastero.

Walter raccontò dunque a suo padre che, chiusa la porta del sotterraneo del Torrione che dava sul mare, egli si era ritirato per la via solita, cioè per il corridoio che comunicava colla capanna del commodoro. Uscito dalla capanna, invece di passare per campi, aveva attraversato le ruine della Cappella, e, disgraziatamente, urtando col gomito in un oggetto delle ruine, s'era sparata la pistola nel braccio sinistro.

Tom Dance stentava a capacitarsi che suo figlio avesse avuto la tentazione di attraversare di notte le ruine della Cappella. Walter si sentì dicendo che voleva assicurarsi dalle alture se il vascello a due alberi era partito e se non v'era probabilità che fosse stato segnalato da qualche spia.

Tom Dance rimproverò a suo figlio di aver portato la pistola invece di deporre, com'era vecchia consuetudine, nelle nicchie apposte dei passaggi sotterranei, il portare all'aperto quell'arma comprometteva era una ragazza. Walter non sapeva che cosa rispondere per scusarsi. Il padre suppose che egli avesse bevuto

qualche po' di acquavite che gli fosse stata data dai marinai del vascello contrabbandiere. Walter pensò che, fra molti mali, era meglio scegliere il minore, e lasciò supporre a suo padre di essersi ubriacato involontariamente, e di non aver quindi saputo quello che si facesse.

Tom Dance era poi d'opinione che suo figlio aveva commessa una grande bestialità ad andare a bussare al Monastero Grigio. Furiosi sulle alture, Walter poteva rifugiarsi alla capanna del commodoro che era vicina; il commodoro, che era pratico di ferite, lo avrebbe medicato, e l'incidente, che pareva sospetto alla popolazione di Greylands, sarebbe stato tanto segreto. Walter rispose giurando che per l'acquavite bevuta e per la vista del sangue egli aveva quasi smarrita la ragione e s'era trascinato dove l'istinto lo aveva condotto.

Nel complesso, Tom Dance era tutt'altro che contento della brutta plegia che aveva preso quel fastidioso incidente, e si sentiva una gran voglia di aggraviare suo figlio. Ma Walter, vedendo suo padre tanto contrariato, si mise a piangere. Quel pianto disarmò il vecchio pescatore; egli si rabbonì, perdonò a suo figlio e fu per rallegrarsi che non fosse capitato di peggio.

Se avesse conosciuto il vero di tutta quella faccenda...

Vi fa in Greylands una persona non poco agitata di quell'avvenimento. Quella persona è una nostra cara conoscenza — Fanny Hallet.

La fanciulla, innamorata, come sappiamo, di Enrico Castlemaine, aveva menzogna per non essersi accorta che Enrico batteva troppo col peccatore Tom Dance e che faceva troppo a distanza del Torrione del Monaco, di cui tutti gli altri avevano paura. Quella paura Enrico l'aveva anch'egli con tutti gli abitanti di Greylands, ma Fanny sapeva che non era reale. Ella aveva parecchie aere di soppiatto pedinato Enrico fra le ruine

della Cappella e perfino nel Torrione, ed aveva avuto motivo di concepire sospetti sulla cooperazione di lui col contrabbandiere. Quei sospetti la rendevano somamente irrequieta.

Nello stesso pomeriggio in cui Walter Dance fu trasportato in casa propria sopra una barella, Enrico Castlemaine e Fanny Hallet s'imbatterono sulle alture del Monastero.

— Avete inteso la notizia dell'accidente capitato a Walter Dance? — domandò Fanny.

— Sì, m'han detto che si ferì da se stesso volendo colpire un uccello di mare.

— E nelle ruine della Cappella?

— Così si dice.

— Ma non è probabile che quella sia la verità? Che cosa ne pensate, Enrico?

— Che cosa volete che io ne sappia?

Fanny esitò alquanto a parlare, ma poi si fece animo e domandò:

— Non potrebbe essere il signor Nettley, il soprintendente del guardacosta, che gli abbia fatto fuoco addosso?

— Nettley? — rispose Enrico col massimo stupore. — Dove diavolo andate a pensare una supposizione tanto strana?

La supposizione non era tanto strana: se Walter Dance faceva il contrabbando, il soprintendente poteva benissimo aver fatto fuoco su di lui. Ma, per fare quella risposta, bisognava che Fanny confessasse che aveva un forte sospetto che Dance facesse il contrabbandiere. Ella non ebbe il coraggio di dir ciò, e rispose invece:

— Ho inteso John Bent dire che l'antica persona che aveva una pistola a Greylands era il sig. Nettley.

Enrico Castlemaine rispose fermamente: « Fanny, Enricho che ella non era tranquilla; ella era pallidissima, ed Enrico notò che ella tremava in tutto il corpo ».

— Non mi piacevano le ruine della Cappella; sono in troppa vicinanza col Torrione del Monaco — continuò Fanny abbassando la voce. — Io vorrei che voi non ci andaste.

— Io! — esclamò Enrico. — Ma, che cosa volete dire?

— Io! — esclamò Enrico. — Ma, che cosa volete dire?

— Io! — esclamò Enrico. — Ma, che cosa volete dire?



Martedì prossimo, 25, si aprirà l'Esposizione speciale di frutta e ortaggi che a cura della R. Società Toscana d'orticoltura viene tenuta nella nostra città, nel bellissimo giardino in via Bolognese sul pendio della collina del Pellegrino. Durerà cinque giorni e pare voglia riuscire interessantissima, giacché molto sono le iscrizioni di espositori venuti dalle varie parti d'Italia. Tra gli altri vi citerò il vostro Cirio, i Moretti di Palermo, i Maroncelli di Spoleto, i Olampi e Lastrucci di Firenze, l'Orto sperimentale municipale delle Cascine, vari produttori del Veronese, del napoletano, e così via.

Dabb pure annunziarvi due nuove istituzioni cittadine, che, sebbene destinate allo svago, pure accennano ad un certo risveglio di vita. La prima è l'organizzazione di un club per il gioco di Cricket, gioco conosciuto in Inghilterra, e per il quale, dietro pagamento di una tassa annuale, il regio delegato ha accordato il permesso di occupare un'area determinata nel prato delle Cascine. I membri di questo club sono già a quaranta, ed appartengono tutti ai fiori della società.

L'altra si riferisce alla nuova Accademia degli Sciacchi, che si aprirà nel primo del prossimo ottobre, ed ha sede nei locali del Caffè Elvetico, o di cui fanno parte i più distinti giocatori della città.

Gli scacchisti degli altri Circoli riceveranno con piacere questa notizia, che dimostra esser vivo anche qui l'amore per quel gioco che in tutte le nazioni è fatto oggetto di serio studio e che educa la mente ai calcoli più sottili.

Piacque molto all'Arena Nazionale la *Commedia di Bonerive*, commedia poetica di Teodoro Barriere, egregiamente interpretata dai bravi attori della compagnia Zerri e Lavaggi.

#### CORRIERE DI ROMA.

29 settembre.  
Di quando in quando, me lo creda sulla parola, ci si sente rianimare e poter scrivere di qualche cosa che non sia l'inchiesta d'Arcodossio, la fuga dei briganti... od altro cose di questo genere. Roma, è vero, non è ancora entrata nel suo periodo brillante e a voler scrivere per le signore qualche cosa di un po' più alto non c'è una grande abbondanza di materiale, ma tant'è, se n'è abbastanza da riempire una colonna di giornale o far loro passare leggendo un quadricello d'ora. Un quadricello d'ora, ben inteso, se interessando a quanto scrive hanno poi voglia di farci un qualche commento e lavorino un po' di fantasia.

A chi mi chiede che cosa faccio, dico sempre che lavoro molto e che sono molto occupato, ma dico una bugia. Un po' di tempo per girare su e giù per le strade della città, fermandomi qua e là dove vedo sorgere qualche edificio, farsi qualche nuovo lavoro, aprirsi qualche bel negozio, lo trovo sempre. Per troppo per la città nostra di case, di lavori e di botteghe nuove non se ne vedono molte, ma anche questo, se non altro, dà un'aria di vita e di speditività non sono proprio le qualità che dominano più nei nostri amministratori.

Pochi giorni or sono, mentre passeggiando chiacchiavo con un amico di Parigi, e facevo le mie meraviglie del come quella stupida cosa che è l'Avvenire dell'Opera, fu fatta la pochi mesi, si diede del naso a Porta Popola. Non lo nego che al suo aspetto mortificante, vedendo che qui ci sono voluti niente meno che 18 mesi (dico diciotto) per fare alcuni lavori da aprire un nuovo ingresso alla Porta del Popolo, che avrebbero potuto esser condotti a termine in poche settimane. E della via Nazionale? Destinata ad essere la più bella strada di Roma, fu incominciata sotto il Governo pontificio, ma poi si andò innanzi così lentamente che per far un miracolo che fra poco la si debba aprire alla circolazione. Ma anche questo, signora mia, è un tema quasi tanto noioso come quelli ai quali accennavo più sopra, epperò lo lascio molto volentieri.

Intanto che la città sta così preparandosi alla stagione invernale e si vedono i negozianti porre all'ordine le vetrine delle loro botteghe, quella classe indifferente di donne, che sono le padrone di casa, menter fuori i loro cavalli. Si affitta una camera o due assolutamente libere; mentre qualche vecchia conoscente fa ritorno al domestico lari col viso fatto più brutto del sole pigliato ai bagni.

#### RIVISTA DRAMMATICA

Per quanto alle volte l'amor nazionale ci faccia volte agli occhi, e ci cerchi di lenire sui pregi altrui per trovarne modo di mettere dei nostri in maggiore rilievo, è impossibile di non ammirare la fecondità e la tenacità del teatro francese e la miseria del nostro in paragone di quello.

Quando, o sono più di quatt'anni, incominciavo in questo appendice a chiacchiare sulle produzioni che venivano una mano rappresentate, pareva davvero che il risorgimento della letteratura drammatica italiana, tanto volte promesso ed annunciato, fosse sulla buona strada per giungere alla meta. Conducevano arditi le schiere dei giovani quattro maestri più d'arte e d'ingegno: Paolo Ferrari, Vittorio Gassman, Leopoldo Marelli e Tommaso Grossi. Ma, a dispetto di questa schiera di giovani, che pure tenevano il primo posto, trovai non solo che di questi quattro, ma di tutti e quattro, non c'era nessuno che potesse veramente dire: «Io sono il nostro». La causa era questa: che i quattro, pur essendo di grande talento, non avevano una vera e propria lingua drammatica. La lingua drammatica è una lingua particolare, che fa della sua stessa natura un mistero. Non è una lingua comune, ma una lingua che si crea, che si forma, che si evolve. E i quattro, pur essendo di grande talento, non avevano una vera e propria lingua drammatica. La causa era questa: che i quattro, pur essendo di grande talento, non avevano una vera e propria lingua drammatica.

o alla campagna, e corre subito al caffè a rivedere gli amici: venga con me, con l'immaginazione, l'intende?

La trasporterò in più spirabili aere. Usciamo assieme dalla Porta San Paolo e fermiamoci un po' al convitato dei Frati Trappisti alle Tre Fontane. Entriamo. C'è un frate gentile, francese, o, almeno, che parla molto bene la lingua di Voltaire, il quale ci fa gli onori di casa con molto garbo e con una squisita cortesia. È una donna romantica, qui può dare sfogo alla sua immaginazione, o, meglio, alla sua romantica malinconia. Questo è proprio l'aspetto della quiete. Pochi frati vivono e muoiono qui. Il progresso della scienza ha battuto alla porta del loro convento, ed essi, capitani d'una guerra santa, gli hanno aperto. Essi poi, prima hanno voluto provare i benefici effetti dell'isolamento e non hanno piantato una celva tutt'intorno al fabbricato. Alle Tre Fontane ci si va per vedere questa selva, la cui pianta sono cresciuti in un brevissimo spazio di tempo e rendono l'aria salubre tutt'intorno.

Ora vogliono piantare nuovi alberi e ingrandire la selva; ma si sono trovati innanzi a serie difficoltà. In alcuni punti il terreno è difficilissimo alla coltura, perché subito sotto pochi centimetri del suolo si trova uno strato di tufo, dello spessore di circa due metri, sotto al quale si trova un terreno vulcanico sufficientemente adatto alla vegetazione.

Quel poveri frati non hanno niente da fare durante tutta la giornata e si vede che finiscono per annoiarsi, dal momento che vogliono lavorare e far qualche cosa. Dissodare il terreno col piccone è un lavoro che richiede molto tempo ed è costoso. Han quindi pensato di adoperare la dinamite. Da più giorni, passando di là, vien fatto di sentire a quando a quando delle vere esplosioni. Sono i frati Trappisti che dissodano il terreno per piantare degli *eucalyptus*. Chi sa che quel sistema il non possa col tempo e in seguito a queste esperienze diventar suscettibile di più vaste applicazioni.

E da un convento a una chiesa è sempre breve il passo. Per andare alla chiesa però della quale lo parlo, da S. Paolo la strada non è corta, ma con un po' di buona volontà se ne fanno tanti di così! Alla chiesa dei Santi Apostoli si stanno facendo dei restauri di grande importanza. Le cose principali, per le quali il forestiero si reca a visitarla, sono il monumento del Canova al celebre insigne veneziano e l'altro monumento sepolcrale dello stesso Canova innalzato a Clemente XIV, che consta di parecchie statue. Il Ministero della pubblica istruzione ancora anch'egli per una parte a queste spese di restauro. La chiesa dei Santi Apostoli, del resto, non è gran cosa in sé, per quanto ricchi ornati e pregio di affreschi l'abbelliscano. Ha però un prezioso ricordo. Fu sotto quella parrocchia che il 17 febbraio 1884 morì il grande Michelangelo e venne sepolto in un corridoio che mette dalla chiesa al convento vicino, ora sede del Ministero della guerra. Più tardi i resti dell'immortale artista vennero trasportati a Firenze. Nel luogo ora per breve tempo ebbe riposa la sua salma fu posto un modesto cenotafio a lui dedicato.

E poiché pare ci si sia accinti a visitare tutti i luoghi sacri, proviamo un po' a vedere se ci riesce di ficcare il naso anche laggiù al Vaticano. Anche i fedeli cominciano un po' a smentirsi. Sulla porta veggio un gruppo di signore e signori alcuni dei quali si capiscono subito forestieri, tutti vestiti a nero, che si accingono con un naso lungo un palmo a discendere, in mezzo agli sguardi indifferenti degli Svizzeri, la scalinata che mette sotto i portici.

Sua Santità Leone XIII pare un po' stufo dei ricevimenti ed ha inaugurato al Vaticano un sistema tutto nuovo. Non accorda le udienze particolari che con una certa difficoltà e ancora ancora, come capita a quei signori lì, quando viene il giorno fissato e si recano per essere ricevuti, dopo un paio d'ore di anticamera tutt'altro che divertenti, un abbasino, giovane giovane, biondo, vien loro dire con una voce nasale, che Sua Santità non può riceverli. Qualche volta la buretta si ripete ed ho sentito lo stesso qualche fedelissimo cattolico esclamare: Ma con Pio IX non si facevano queste cose!

Egli è che dalla morte di Pio IX in poi sono molti i mutamenti avvenuti al Vaticano. Leone XIII politicamente parlando sarà un papa come tutti gli altri, ma in quanto alle fedi intere sarà molto vedente da sé, e vi occupa una gran parte della giornata.

E poi anche lì dentro non si muove più

nell'ero, talché fu necessario mettersi un po' in sordina e continuare a dimagrire il personale degli impiegati d'ogni genere. Se sentite come vacilla la fede in coloro che rimangono da queste economie danneggiate!

Ah! i pellegrini diventano mari ed anche quei pochi che vengono a quando a quando non han davvero denaro da offrire per l'obolo di S. Pietro. Bisogna qualche volta che pensi il Municipio a dar loro alloggio perché non dormano per strada!

Ma guardi, le avevo detto di volerle far passare un quarto d'ora chiacchiando di cose allegre, ed invece le faccio fare il giro della chiesa, come se fossi nella Settimana Santa. Accetti il mio atto di contrizione. Di cose allegre e più gaie ce ne son pure. Non s'avvicina forse la stagione che quella pettegola, che è la statistica, ha constatato essere la più propizia al matrimonio? Chi sa quanti ce ne sono state per aria! Per ora intanto si parla molto nella nostra *high-life*, di quello della principessa Altiery col conte Rocca-Saporiti di Milano. In quest'anno è già il terzo matrimonio che ha luogo fra gentiluomini dell'aristocrazia lombarda e gentildonne delle prime famiglie di Roma.

La cerimonia religiosa avrà luogo nella cappella privata di casa Altiery, e il cardinale Borromeo celebrerà la Messa. Al Municipio funzionerà il Sindaco.

Le ho detto che se ne parla molto nella nostra *high-life* e sono incorsi in un errore o almeno in una esagerazione, poiché sono pochissimi le signore che vi appartengono rievitate in città. Gli è forse che il chiacchiare di quelle poche può farle sembrare molte. Una di queste, che ha veduto le *folies* della sposa, ne è rimasta entusiasmata. Sfidò la principessa Altiery per ben permetterci di far del lusso e dell'eleganza. L'abito che indossò il giorno delle nozze e che fu confezionato da una delle prime Case di Parigi, è addirittura una meraviglia di gusto, di garbo, di ricchezza e di eleganza.

Ed ora, tanto per finire, facciamo un giro per i teatri. Al Politeama agisce da parecchie

sere la compagnia agreste Guillaume. Per chi non lo avesse, i Romani hanno una predilezione speciale per questo genere di spettacoli, ed il pubblico, che se molto scarse in quel teatro quando c'era l'opera, vi accorre ora molto numeroso a vedere il solito salto mortale, il solito cavallo ammaestrato all'alta scuola presentato dal direttore e gli inchini comici di una saltatrice. I giovanotti che se ne intendono, dicono che di donne si sta abbastanza bene. Adopero la frase d'uso. Ce ne son difatti un paio piuttosto carine e che fanno andare in visibilio... i dilettanti di plastica. Non c'è più M. M. Melany, un'artista che nella stessa compagnia ebbe fra noi un grande successo. Un mio amico l'ha veduta a Parigi in uno splendido *l'andante* al *Bois de Boulogne*. Essa non ha più bisogno di saltare sui cavalli per guadagnare di che vivere. Si crede che l'arte gli abbia reso abbastanza per poterne fare a meno e notare invece nell'abbondanza. Anzi, e di vero cuore, la medesima fortuna alle sue compagne... e torno al Politeama, dove se non mi diverto agli esercizi, mi rimane sempre il conforto di divertirmi considerando le varie emozioni provate dal pubblico delle gradinate. Un artista, del quale mi sfugge il nome, eseguisce quasi ogni sera degli esercizi difficilissimi e pericolosi sul trapezio. Prima di cominciare gli esercizi si fa sempre il segno della croce. Quel pubblico lo guarda e poi si immerge nel più profondo silenzio, salvo a scoppiare in fragorosi applausi ed esercizi d'alto. In quanto a me ricordo sempre che c'è pure un regolamento che vieta il fare certi giochi di giuocattoli pericolosi senza vi sia una tesa sotto la rete. Ma del regolamento non c'è bisogno che se ne occupi. Non ci sarebbe più in disordine, omonimo se si sapesse che l'artista cadendo non potrebbe fracassarsi la cervella!

Al Cora è alle sue ultime recite la compagnia Paladini-Andò e i drammi che turbano la digestione continuano a comparire su quelle scene. Solo per eccezione fa rappresentato un lavoro del Barbieri che per eccezione anche lui si è accostato da quella sua prima maniera che lo ha reso popolare ai pubblici di tutte le arene della penisola ammassando in media due attori per atto. Le *Atti Terapie* subirono un buon successo e si replicheranno.

Il pubblico più fino va pian piano al Valle. Non di sono ancora state delle piene, ma una gran parte dei frequentatori di quel teatro lo ho subito rivisti in dalla prima rappresentazione.

bandonarono le buone tradizioni del nostro teatro, e per giunta si dibattono in una strada innaturale, cercando l'eccezione e non la regola. Ormai il semplice, il naturale, il vero non ha più attrattive nei nostri palcoscenici; il pubblico si è abituato al paradosso e vuole quelli soltanto; di questo passo si va, si va, e nessuno può dire che si voglia arrivare.

Erantano uno splendido ingegno, il Torelli, è caduto per l'ignoranza vittima di questo ingegno i paradosso a galoppo sfrenato.

Dalla analisi di trovar l'eccezione nei caratteri e nell'intreccio si giunge a trasportarla anche nel dialogo. Nelle nostre commedie, e non nelle peggiori, i personaggi parlano a consentiti, fanno pompa di bello stile, ed perdono le discussioni accademiche che non fanno progredire di un millimetro l'azione. A chi poi mi dice che il pubblico non soltanto lo commedia fatta la sua via, e che i due autori più preziosi per naturalezza, Bersezio e Del Testa, misero di arrivare, rispondersi con una domanda: — Di chi è la colpa? Avere rifiutato il pubblico, rimproverato all'azione del naturale e del bello.

Stili d'arte non possono originare in casa nostra, e fanno portati dal di fuori, e precisamente dall'imitazione di quel teatro francese che poco fa si diceva essere così rigoglioso. Le tesi, prima che nelle commedie del Ferrarini, le troviamo in quelle di Alessandro Dumas figlio. Vittoriano Sardo, l'autore più in voga, tutti quei titoli le sue commedie sono un fatto, se non impossibile, certo molto favorevole; ma non tutto da quei difetti è la gran parte l'imitazione del teatro francese moderno, Rostand, Angier, e poi anche i due autori che ho nominato, in mezzo alle invenzioni che fanno accettare la stranezza dal punto di partenza, trascorrendo delle conseguenze logiche, e che pure ritornano nella corolla delle azioni umane più comuni; inoltre il dialogo è sempre naturale, non cerca di accostarsi accanito fioriture retoriche, e la natura stessa

del dialogo è la gran panacea merdè la quale passano per buone le stranezze dell'azione. Tutti questi pensieri mi passavano per capo, e non con mio grande dispetto, giovedì della scorsa settimana, mentre assistevo alla rappresentazione del *Borghesi di Fontenay* di Vittoriano Sardo.

Il Sardo è certo uno degli autori francesi i più fecondi, ma la sua fecondità è forse più apparente che reale. Nelle sue commedie, specialmente in quelle in cinque atti, dalla *Famiglia Benouin* al *Borghesi di Fontenay*, si conosce a primo aspetto come siano state gettate in uno stampo comune. Abbiamo sempre un'azione duplice per così dire: la comica e la drammatica. La prima si compone di una serie di caratteri, fatto con non spirito ad una ginecezza di disegni lurchi, ed occupa quasi sempre per intero i due primi atti; la seconda si rivela nel terzo atto dando alla commedia, cioè a quel punto tutto brio, una andatura seria e talvolta lugubre. Nel quarto atto il dramma regna sovrano. I personaggi principali si trovano impigliati nelle situazioni più difficili, ed in certe commedie, come nei *Nostri buoni villi*, in *Casa Nuova* ed in *Servizio*, sono quasi sulla porta della prigione. In un ambito nel quinto atto, mentre nessuno può supporre in qual modo l'autore potrà abrogare l'intricata matassa, senza che i personaggi ammantino il proprio carattere, ecco una felicità trovata che ricondurrà il cielo sereno, e manda tutti a casa contenti.

Così in questi *Borghesi di Fontenay*, commedia che si rappresenta a Parigi, senza interruzione da sei mesi, e che ottiene un successo strepitoso in quasi tutte le principali città d'Europa, il sacrificio che il figlio fa del suo buon nome alla memoria del padre, confondendo gli elpevori di una soluzione che fu compiuta da suo padre, ed è naturale nel primo momento, quando non si prevedono le conseguenze di quell'atto, e che Fabrizio di Saint-André spera in tal modo di risparmiare un acuto dolore alla madre adottiva, è spirito

del dialogo è la gran panacea merdè la quale passano per buone le stranezze dell'azione. Tutti questi pensieri mi passavano per capo, e non con mio grande dispetto, giovedì della scorsa settimana, mentre assistevo alla rappresentazione del *Borghesi di Fontenay* di Vittoriano Sardo.

Il Sardo è certo uno degli autori francesi i più fecondi, ma la sua fecondità è forse più apparente che reale. Nelle sue commedie, specialmente in quelle in cinque atti, dalla *Famiglia Benouin* al *Borghesi di Fontenay*, si conosce a primo aspetto come siano state gettate in uno stampo comune. Abbiamo sempre un'azione duplice per così dire: la comica e la drammatica. La prima si compone di una serie di caratteri, fatto con non spirito ad una ginecezza di disegni lurchi, ed occupa quasi sempre per intero i due primi atti; la seconda si rivela nel terzo atto dando alla commedia, cioè a quel punto tutto brio, una andatura seria e talvolta lugubre. Nel quarto atto il dramma regna sovrano. I personaggi principali si trovano impigliati nelle situazioni più difficili, ed in certe commedie, come nei *Nostri buoni villi*, in *Casa Nuova* ed in *Servizio*, sono quasi sulla porta della prigione. In un ambito nel quinto atto, mentre nessuno può supporre in qual modo l'autore potrà abrogare l'intricata matassa, senza che i personaggi ammantino il proprio carattere, ecco una felicità trovata che ricondurrà il cielo sereno, e manda tutti a casa contenti.

Così in questi *Borghesi di Fontenay*, commedia che si rappresenta a Parigi, senza interruzione da sei mesi, e che ottiene un successo strepitoso in quasi tutte le principali città d'Europa, il sacrificio che il figlio fa del suo buon nome alla memoria del padre, confondendo gli elpevori di una soluzione che fu compiuta da suo padre, ed è naturale nel primo momento, quando non si prevedono le conseguenze di quell'atto, e che Fabrizio di Saint-André spera in tal modo di risparmiare un acuto dolore alla madre adottiva, è spirito

del dialogo è la gran panacea merdè la quale passano per buone le stranezze dell'azione. Tutti questi pensieri mi passavano per capo, e non con mio grande dispetto, giovedì della scorsa settimana, mentre assistevo alla rappresentazione del *Borghesi di Fontenay* di Vittoriano Sardo.

Il Sardo è certo uno degli autori francesi i più fecondi, ma la sua fecondità è forse più apparente che reale. Nelle sue commedie, specialmente in quelle in cinque atti, dalla *Famiglia Benouin* al *Borghesi di Fontenay*, si conosce a primo aspetto come siano state gettate in uno stampo comune. Abbiamo sempre un'azione duplice per così dire: la comica e la drammatica. La prima si compone di una serie di caratteri, fatto con non spirito ad una ginecezza di disegni lurchi, ed occupa quasi sempre per intero i due primi atti; la seconda si rivela nel terzo atto dando alla commedia, cioè a quel punto tutto brio, una andatura seria e talvolta lugubre. Nel quarto atto il dramma regna sovrano. I personaggi principali si trovano impigliati nelle situazioni più difficili, ed in certe commedie, come nei *Nostri buoni villi*, in *Casa Nuova* ed in *Servizio*, sono quasi sulla porta della prigione. In un ambito nel quinto atto, mentre nessuno può supporre in qual modo l'autore potrà abrogare l'intricata matassa, senza che i personaggi ammantino il proprio carattere, ecco una felicità trovata che ricondurrà il cielo sereno, e manda tutti a casa contenti.

Così in questi *Borghesi di Fontenay*, commedia che si rappresenta a Parigi, senza interruzione da sei mesi, e che ottiene un successo strepitoso in quasi tutte le principali città d'Europa, il sacrificio che il figlio fa del suo buon nome alla memoria del padre, confondendo gli elpevori di una soluzione che fu compiuta da suo padre, ed è naturale nel primo momento, quando non si prevedono le conseguenze di quell'atto, e che Fabrizio di Saint-André spera in tal modo di risparmiare un acuto dolore alla madre adottiva, è spirito

del dialogo è la gran panacea merdè la quale passano per buone le stranezze dell'azione. Tutti questi pensieri mi passavano per capo, e non con mio grande dispetto, giovedì della scorsa settimana, mentre assistevo alla rappresentazione del *Borghesi di Fontenay* di Vittoriano Sardo.

Il Sardo è certo uno degli autori francesi i più fecondi, ma la sua fecondità è forse più apparente che reale. Nelle sue commedie, specialmente in quelle in cinque atti, dalla *Famiglia Benouin* al *Borghesi di Fontenay*, si conosce a primo aspetto come siano state gettate in uno stampo comune. Abbiamo sempre un'azione duplice per così dire: la comica e la drammatica. La prima si compone di una serie di caratteri, fatto con non spirito ad una ginecezza di disegni lurchi, ed occupa quasi sempre per intero i due primi atti; la seconda si rivela nel terzo atto dando alla commedia, cioè a quel punto tutto brio, una andatura seria e talvolta lugubre. Nel quarto atto il dramma regna sovrano. I personaggi principali si trovano impigliati nelle situazioni più difficili, ed in certe commedie, come nei *Nostri buoni villi*, in *Casa Nuova* ed in *Servizio*, sono quasi sulla porta della prigione. In un ambito nel quinto atto, mentre nessuno può supporre in qual modo l'autore potrà abrogare l'intricata matassa, senza che i personaggi ammantino il proprio carattere, ecco una felicità trovata che ricondurrà il cielo sereno, e manda tutti a casa contenti.

Così in questi *Borghesi di Fontenay*, commedia che si rappresenta a Parigi, senza interruzione da sei mesi, e che ottiene un successo strepitoso in quasi tutte le principali città d'Europa, il sacrificio che il figlio fa del suo buon nome alla memoria del padre, confondendo gli elpevori di una soluzione che fu compiuta da suo padre, ed è naturale nel primo momento, quando non si prevedono le conseguenze di quell'atto, e che Fabrizio di Saint-André spera in tal modo di risparmiare un acuto dolore alla madre adottiva, è spirito

del dialogo è la gran panacea merdè la quale passano per buone le stranezze dell'azione. Tutti questi pensieri mi passavano per capo, e non con mio grande dispetto, giovedì della scorsa settimana, mentre assistevo alla rappresentazione del *Borghesi di Fontenay* di Vittoriano Sardo.

Il Sardo è certo uno degli autori francesi i più fecondi, ma la sua fecondità è forse più apparente che reale. Nelle sue commedie, specialmente in quelle in cinque atti, dalla *Famiglia Benouin* al *Borghesi di Fontenay*, si conosce a primo aspetto come siano state gettate in uno stampo comune. Abbiamo sempre un'azione duplice per così dire: la comica e la drammatica. La prima si compone di una serie di caratteri, fatto con non spirito ad una ginecezza di disegni lurchi, ed occupa quasi sempre per intero i due primi atti; la seconda si rivela nel terzo atto dando alla commedia, cioè a quel punto tutto brio, una andatura seria e talvolta lugubre. Nel quarto atto il dramma regna sovrano. I personaggi principali si trovano impigliati nelle situazioni più difficili, ed in certe commedie, come nei *Nostri buoni villi*, in *Casa Nuova* ed in *Servizio*, sono quasi sulla porta della prigione. In un ambito nel quinto atto, mentre nessuno può supporre in qual modo l'autore potrà abrogare l'intricata matassa, senza che i personaggi ammantino il proprio carattere, ecco una felicità trovata che ricondurrà il cielo sereno, e manda tutti a casa contenti.

Così in questi *Borghesi di Fontenay*, commedia che si rappresenta a Parigi, senza interruzione da sei mesi, e che ottiene un successo strepitoso in quasi tutte le principali città d'Europa, il sacrificio che il figlio fa del suo buon nome alla memoria del padre, confondendo gli elpevori di una soluzione che fu compiuta da suo padre, ed è naturale nel primo momento, quando non si prevedono le conseguenze di quell'atto, e che Fabrizio di Saint-André spera in tal modo di risparmiare un acuto dolore alla madre adottiva, è spirito

del dialogo è la gran panacea merdè la quale passano per buone le stranezze dell'azione. Tutti questi pensieri mi passavano per capo, e non con mio grande dispetto, giovedì della scorsa settimana, mentre assistevo alla rappresentazione del *Borghesi di Fontenay* di Vittoriano Sardo.

Il Sardo è certo uno degli autori francesi i più fecondi, ma la sua fecondità è forse più apparente che reale. Nelle sue commedie, specialmente in quelle in cinque atti, dalla *Famiglia Benouin* al *Borghesi di Fontenay*, si conosce a primo aspetto come siano state gettate in uno stampo comune. Abbiamo sempre un'azione duplice per così dire: la comica e la drammatica. La prima si compone di una serie di caratteri, fatto con non spirito ad una ginecezza di disegni lurchi, ed occupa quasi sempre per intero i due primi atti; la seconda si rivela nel terzo atto dando alla commedia, cioè a quel punto tutto brio, una andatura seria e talvolta lugubre. Nel quarto atto il dramma regna sovrano. I personaggi principali si trovano impigliati nelle situazioni più difficili, ed in certe commedie, come nei *Nostri buoni villi*, in *Casa Nuova* ed in *Servizio*, sono quasi sulla porta della prigione. In un ambito nel quinto atto, mentre nessuno può supporre in qual modo l'autore potrà abrogare l'intricata matassa, senza che i personaggi ammantino il proprio carattere, ecco una felicità trovata che ricondurrà il cielo sereno, e manda tutti a casa contenti.

Così in questi *Borghesi di Fontenay*, commedia che si rappresenta a Parigi, senza interruzione da sei mesi, e che ottiene un successo strepitoso in quasi tutte le principali città d'Europa, il sacrificio che il figlio fa del suo buon nome alla memoria del padre, confondendo gli elpevori di una soluzione che fu compiuta da suo padre, ed è naturale nel primo momento, quando non si prevedono le conseguenze di quell'atto, e che Fabrizio di Saint-André spera in tal modo di risparmiare un acuto dolore alla madre adottiva, è spirito

del dialogo è la gran panacea merdè la quale passano per buone le stranezze dell'azione. Tutti questi pensieri mi passavano per capo, e non con mio grande dispetto, giovedì della scorsa settimana, mentre assistevo alla rappresentazione del *Borghesi di Fontenay* di Vittoriano Sardo.

Il Sardo è certo uno degli autori francesi i più fecondi, ma la sua fecondità è forse più apparente che reale. Nelle sue commedie, specialmente in quelle in cinque atti, dalla *Famiglia Benouin* al *Borghesi di Fontenay*, si conosce a primo aspetto come siano state gettate in uno stampo comune. Abbiamo sempre un'azione duplice per così dire: la comica e la drammatica. La prima si compone di una serie di caratteri, fatto con non spirito ad una ginecezza di disegni lurchi, ed occupa quasi sempre per intero i due primi atti; la seconda si rivela nel terzo atto dando alla commedia, cioè a quel punto tutto brio, una andatura seria e talvolta lugubre. Nel quarto atto il dramma regna sovrano. I personaggi principali si trovano impigliati nelle situazioni più difficili, ed in certe commedie, come nei *Nostri buoni villi*, in *Casa Nuova* ed in *Servizio*, sono quasi sulla porta della prigione. In un ambito nel quinto atto, mentre nessuno può supporre in qual modo l'autore potrà abrogare l'intricata matassa, senza che i personaggi ammantino il proprio carattere, ecco una felicità trovata che ricondurrà il cielo sereno, e manda tutti a casa contenti.

Così in questi *Borghesi di Fontenay*, commedia che si rappresenta a Parigi, senza interruzione da sei mesi, e che ottiene un successo strepitoso in quasi tutte le principali città d'Europa, il sacrificio che il figlio fa del suo buon nome alla memoria del padre, confondendo gli elpevori di una soluzione che fu compiuta da suo padre, ed è naturale nel primo momento, quando non si prevedono le conseguenze di quell'atto, e che Fabrizio di Saint-André spera in tal modo di risparmiare un acuto dolore alla madre adottiva, è spirito

del dialogo è la gran panacea merdè la quale passano per buone le stranezze dell'azione. Tutti questi pensieri mi passavano per capo, e non con mio grande dispetto, giovedì della scorsa settimana, mentre assistevo alla rappresentazione del *Borghesi di Fontenay* di Vittoriano Sardo.

Il Sardo è certo uno degli autori francesi i più fecondi, ma la sua fecondità è forse più apparente che reale. Nelle sue commedie, specialmente in quelle in cinque atti, dalla *Famiglia Benouin* al *Borghesi di Fontenay*, si conosce a primo aspetto come siano state gettate in uno stampo comune. Abbiamo sempre un'azione duplice per così dire: la comica e la drammatica. La prima si compone di una serie di caratteri, fatto con non spirito ad una ginecezza di disegni lurchi, ed occupa quasi sempre per intero i due primi atti; la seconda si rivela nel terzo atto dando alla commedia, cioè a quel punto tutto brio, una andatura seria e talvolta lugubre. Nel quarto atto il dramma regna sovrano. I personaggi principali si trovano impigliati nelle situazioni più difficili, ed in certe commedie, come nei *Nostri buoni villi*, in *Casa Nuova* ed in *Servizio*, sono quasi sulla porta della prigione. In un ambito nel quinto atto, mentre nessuno può supporre in qual modo l'autore potrà abrogare l'intricata matassa, senza che i personaggi ammantino il proprio carattere, ecco una felicità trovata che ricondurrà il cielo sereno, e manda tutti a casa contenti.

Così in questi *Borghesi di Fontenay*, commedia che si rappresenta a Parigi, senza interruzione da sei mesi, e che ottiene un successo strepitoso in quasi tutte le principali città d'Europa, il sacrificio che il figlio fa del suo buon nome alla memoria del padre, confondendo gli elpevori di una soluzione che fu compiuta da suo padre, ed è naturale nel primo momento, quando non si prevedono le conseguenze di quell'atto, e che Fabrizio di Saint-André spera in tal modo di risparmiare un acuto dolore alla madre adottiva, è spirito

del dialogo è la gran panacea merdè la quale passano per buone le stranezze dell'azione. Tutti questi pensieri mi passavano per capo, e non con mio grande dispetto, giovedì della scorsa settimana, mentre assistevo alla rappresentazione del *Borghesi di Fontenay* di Vittoriano Sardo.

Il Sardo è certo uno degli autori francesi i più fecondi, ma la sua fecondità è forse più apparente che reale. Nelle sue commedie, specialmente in quelle in cinque atti, dalla *Famiglia Benouin* al *Borghesi di Fontenay*, si conosce a primo aspetto come siano state gettate in uno stampo comune. Abbiamo sempre un'azione duplice per così dire: la comica e la drammatica. La prima si compone di una serie di caratteri, fatto con non spirito ad una ginecezza di disegni lurchi, ed occupa quasi sempre per intero i due primi atti; la seconda si rivela nel terzo atto dando alla commedia, cioè a quel punto tutto brio, una andatura seria e talvolta lugubre. Nel quarto atto il dramma regna sovrano. I personaggi principali si trovano impigliati nelle situazioni più difficili, ed in certe commedie, come nei *Nostri buoni villi*, in *Casa Nuova* ed in *Servizio*, sono quasi sulla porta della prigione. In un ambito nel quinto atto, mentre nessuno può supporre in qual modo l'autore potrà abrogare l'intricata matassa, senza che i personaggi ammantino il proprio carattere, ecco una felicità trovata che ricondurrà il cielo sereno, e manda tutti a casa contenti.

Così in questi *Borghesi di Fontenay*, commedia che si rappresenta a Parigi, senza interruzione da sei mesi, e che ottiene un successo strepitoso in quasi tutte le principali città d'Europa, il sacrificio che il figlio fa del suo buon nome alla memoria del padre, confondendo gli elpevori di una soluzione che fu compiuta da suo padre, ed è naturale nel primo momento, quando non si prevedono le conseguenze di quell'atto, e che Fabrizio di Saint-André spera in tal modo di risparmiare un acuto dolore alla madre adottiva, è spirito

del dialogo è la gran panacea merdè la quale passano per buone le stranezze dell'azione. Tutti questi pensieri mi passavano per capo, e non con mio grande dispetto, giovedì della scorsa settimana, mentre assistevo alla rappresentazione del *Borghesi di Fontenay* di Vittoriano Sardo.

Il Sardo è certo uno degli autori francesi i più fecondi, ma la sua fecondità è forse più apparente che reale. Nelle sue commedie, specialmente in quelle in cinque atti, dalla *Famiglia Benouin* al *Borghesi di Fontenay*, si conosce a primo aspetto come siano state gettate in uno stampo comune. Abbiamo sempre un'azione duplice per così dire: la comica e la drammatica. La prima si compone di una serie di caratteri, fatto con non spirito ad una ginecezza di disegni lurchi, ed occupa quasi sempre per intero i due primi atti; la seconda si rivela nel terzo atto dando alla commedia, cioè a quel punto tutto brio, una andatura seria e talvolta lugubre. Nel quarto atto il dramma regna sovrano. I personaggi principali si trovano impigliati nelle situazioni più difficili, ed in certe commedie, come nei *Nostri buoni villi*, in *Casa Nuova* ed in *Servizio*, sono quasi sulla porta della prigione. In un ambito nel quinto atto, mentre nessuno può supporre in qual modo l'autore potrà abrogare l'intricata matassa, senza che i personaggi ammantino il proprio carattere, ecco una felicità trovata che ricondurrà il cielo sereno, e manda tutti a casa contenti.

Così in questi *Borghesi di Fontenay*, commedia che si rappresenta a Parigi, senza interruzione da sei mesi, e che ottiene un successo strepitoso in quasi tutte le principali città d'Europa, il sacrificio che il figlio fa del suo buon nome alla memoria del padre, confondendo gli elpevori di una soluzione che fu compiuta da suo padre, ed è naturale nel primo momento, quando non si prevedono le conseguenze di quell'atto, e che Fabrizio di Saint-André spera in tal modo di risparmiare un acuto dolore alla madre adottiva, è spirito

del dialogo è la gran panacea merdè la quale passano per buone le stranezze dell'azione. Tutti questi pensieri mi passavano per capo, e non con mio grande dispetto, giovedì della scorsa settimana, mentre assistevo alla rappresentazione del *Borghesi di Fontenay* di Vittoriano Sardo.

Il Sardo è certo uno degli autori francesi i più fecondi, ma la sua fecondità è forse più apparente che reale. Nelle sue commedie, specialmente in quelle in cinque atti, dalla *Famiglia Benouin* al *Borghesi di Fontenay*, si conosce a primo aspetto come siano state gettate in uno stampo comune. Abbiamo sempre un'azione duplice per così dire: la comica e la drammatica. La prima si compone di una serie di caratteri, fatto con non spirito ad una ginecezza di disegni lurchi, ed occupa quasi sempre per intero i due primi atti; la seconda si rivela nel terzo atto dando alla commedia, cioè a quel punto tutto brio, una andatura seria e talvolta lugubre. Nel quarto atto il dramma regna sovrano. I personaggi principali si trovano impigliati nelle situazioni più difficili, ed in certe commedie, come nei *Nostri buoni villi*, in *Casa Nuova* ed in *Servizio*, sono quasi sulla porta della prigione. In un ambito nel quinto atto, mentre nessuno può supporre in qual modo l'autore potrà abrogare l'intricata matassa, senza che i personaggi ammantino il proprio carattere, ecco una felicità trovata che ricondurrà il cielo sereno, e manda tutti a casa contenti.

Così in questi *Borghesi di Fontenay*, commedia che si rappresenta a Parigi, senza interruzione da sei mesi, e che ottiene un successo strepitoso in quasi tutte le principali città d'Europa, il sacrificio che il figlio fa del suo buon nome alla memoria del padre, confondendo gli elpevori di una soluzione che fu compiuta da suo padre, ed è naturale nel primo momento, quando non si prevedono le conseguenze di quell'atto, e che Fabrizio di Saint-André spera in tal modo di risparmiare un acuto dolore alla madre adottiva, è spirito

Al nostro Politeama, sopra una baracca di trilli, note sordide e odiosissime... molto accendute, gorgogli-gorgoglianti e stanzate, sorge...

... Beniamini di cui al legge  
Che succedette a Nino e fu suo sposo.  
Dio mio! E meglio che non si parli della  
ceccezione, perché di sarebbe troppo da dire e  
il proto al signore di me.

Dialoghetto colto a volo di rondine in platea:  
— Bal? E alle prove l'Ermani?  
— Come! So che il tenore non è ancora arrivato... è a Milano.  
— Non importa... non c'è il telefono? Gf.

#### ESTERO

##### Il trattato russo-turco.

Secondo un dispaccio che il Times ha ricevuto da Costantinopoli, sarebbero intavolati fra la Russia e la Porta negoziati per l'aplicazione del trattato di Santo Stefano.

Il Congresso di Berlino, lo si sa, non ha accettato quel trattato preliminare redatto da Ignatieff perché risolveva, senza il consenso dell'Europa, questioni d'interesse europeo; esso ha imposto alla Russia ed alla Turchia soluzioni differenti in molti punti.

Però l'Europa non poteva occuparsi di quelle cose che concernono esclusivamente la Russia e la Turchia e che non ledono alcuna interesse europeo. Quelli articoli







